

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ – IDSM
RELATÓRIO SEMESTRAL - JANEIRO A JUNHO DE 2019

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação e Acompanhamento (CAA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações – MCTIC e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá – IDSM, instituída pela Portaria MCTI nº 173, publicada no DOU de 11/02/2014, e alterada em seu art. 2º pela Portaria MCTIC nº1686, de 27/03/2018, em cumprimento ao disposto no seu Art. 3º, reuniu-se em sua Sede, na cidade de Tefé-AM, no período de 10 a 13 de Setembro de 2019, para avaliar a tendência de alcance dos resultados alcançados pelo IDSM em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato. A CAA atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de resultados, do Contrato de Gestão, celebrado em 27 de maio de 2010.

Estavam presentes na reunião os membros relacionados abaixo:

- . **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** – Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista;
- . **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista.
- . **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia - UFRA, especialista;
- . **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;
- . **Sônia Sena Alfaia** – Departamento de Ciências Agrônômicas do Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia – INPA, especialista;
- . **Vanderlan da Silva Bolzani**– Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita – UNESP/Araraquara, especialista;

Não compareceram, **Ariane Luna Peixoto**, Presidente da CAA, que solicitou seu desligamento da Comissão; **Sylvia Helena Figueiredo Prata**, representante do Ministério da Economia – ME; **Andrea Cancela da Cruz-Kaled** (titular) e **Alfredo Pereira da Costa Junior** (suplente), que representam o MCTIC.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas, **Ana Paula Reche Corrêa**, Coordenadora, e **Denise Maria Karl**, Analista em C&T. As atividades da CAA foram iniciadas às 10:30hs do dia 10 de setembro de 2019, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

2. AGENDA DE TRABALHO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada previamente, por meio do Ofício Circular nº 552/2019/SEI-MCTIC, e adotou a seguinte sequência de atividades: (1) Apresentação do Relatório Semestral/2019 pela Diretoria do IDSM; (2) Análise do



Relatório Semestral 2019 do IDSM; (3) Avaliação da tendência de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão; (4) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões; (5) Elaboração do Relatório Semestral 2019 da CAA; (6) Apresentação do Relatório Semestral 2019 da CAA; (7) Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Anual 2019.

A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2019 apresentado pelo IDSM, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados, particularmente com relação à realização das atividades e produtos apresentados, com vistas ao acompanhamento das metas pactuadas.

3. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Semestral 2019 do IDSM, enviado previamente, e face aos esclarecimentos prestados por sua Direção, são apresentados, a seguir, comentários relativos às recomendações feitas anteriormente por esta Comissão ao IDSM e ao MCTIC.

Recomendações da CAA Ao MCTIC realizadas na Reunião de Avaliação Anual de 2018 (reunião em abril de 2019):

1. Que na renovação dos membros da CAA seja mantido pelo menos 1/3 dos membros da Comissão anterior de modo a possibilitar a continuidade dos trabalhos.

Comentário: **Recomendação atendida.**

2. A CAA recomenda a renovação do Contrato de Gestão o mais breve possível para que haja estabilidade na execução das atividades do IDSM.

Comentário: **Recomendação Reforçada.**

Esta recomendação foi feita pela CAA na Reunião Anual de 2017 e mantida nas reuniões Semestral 2018, Anual 2018 e Semestral 2019. Considerando que a publicação do Decreto nº 9.190, de 1º de novembro de 2017, que regulamenta a Lei das OS, exclui definitivamente a insegurança jurídica que permeava as negociações para a elaboração do novo Contrato de Gestão, é extremamente importante que um novo Contrato seja firmado.

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações obtidas no Relatório Semestral 2019 do IDSM, na apresentação do Relatório pela Diretoria à Comissão de Avaliação, e na análise de documentos comprobatórios de ações realizadas junto às comunidades no âmbito dos diversos projetos em implementação pela organização e de trabalhos publicados.

O quadro a seguir demonstra o grau de realização das metas durante o 1º semestre de 2019.



COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS - 1º SEMESTRE 2019

Macroprocesso	Indicadores e Metas				
	Descrição	Tipo	Pactuado	Realizado 1º Semestre	Tendência de Cumprimento até 31/12/2019
1. <u>Produção Científica</u> Desenvolvimento de pesquisas para a conservação da biodiversidade e desenvolvimento social da Amazônia	1. Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos	Efetividade	1,15	0,91	sim
	2. Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores (IPub2+) do IDSM ao ano	Eficiência	0,31	0,59	Meta cumprida
	3. Número Cumulativo de Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano.	Efetividade	3	3	Meta cumprida
2. <u>Disseminação Tecnológica</u> Ações para replicação de processos e tecnologias desenvolvidos e/ou testados pelo IDSM para outras áreas da Amazônia	4. Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMP) ao ano.	Eficácia	3	2	sim
	5. Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do Centro Vocacional Tecnológico – CVT ao ano.	Efetividade	>85%	----	(medição ao final de 2019)
3. <u>Manejo Sustentável</u> Desenvolvimento de processos de manejo sustentável de recursos naturais replicáveis dentro e fora das RDSM e RDSA	6. Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb)	Eficácia	9	8	Não, por falta de recursos
	7. Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA).	Eficácia	6	6	Meta cumprida
	8. Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP).	Efetividade	Acima de 0,7	---	(medição ao final de 2019)
	9. Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM).	Eficácia	7	6	Não, por falta de recursos
4. <u>Qualidade de Vida</u> Desenvolvimento de processos e tecnologias sociais para melhoria da qualidade de vida da população ribeirinha da Amazônia	10. Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano. Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia	Eficiência	4	2	Não*

5. Tecnologias de Gestão Desenvolvimento de processos para gestão participativa da RDSM e da RDSA que possam ser replicados para outras áreas protegidas	11. Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano.	Efetividade	>0,45	0,393	Não, por falta de recursos
6. Desenvolvimento Institucional Fortalecimento institucional com ampliação da infraestrutura, ampliação do quadro de funcionários, ajustes no PCS e busca de sustentabilidade financeira para o IDSM	12. Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM (AMRCFCG).	Eficácia	>0,3	-1,02	****
	13. Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC)	Eficiência	1.660	4.165	Meta cumprida
	14. Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA).	Economicidade	<20%	17,65%	sim

Da análise do quadro apresentado, observa-se que das 14 metas anuais, quatro, como as relativas à produção científica (IPub2+ e NCRT), número cumulativo de cartilhas, e à repercussão das ações de comunicação (RAC), foram cumpridas já no primeiro semestre. Nessas ações, o Instituto demonstra um desempenho superior ao pactuado, que se mantém ao longo do Contrato de Gestão. Além dessas, três outras metas apresentam claramente uma tendência positiva de cumprimento.

Por outro lado, quatro outras, aparentemente não serão cumpridas até o final do ano, por falta de recursos. Vale ressaltar que estas estão relacionadas aos Macroprocessos 3, 4 e 5, que claramente dependem de recursos de custeio para sua efetiva implementação, e que foram prejudicadas com a falta desses recursos ao longo de 2019.

Quanto à “Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM”, com resultado – 1,2 (meta >3), é importante registrar que apesar da captação de quase 3,5 milhões de reais de recursos extra CG, estes tiveram que ser utilizados para o pagamento de folha de pessoal, provocando uma distorção dos resultados. Entretanto, espera-se que com o repasse dos recursos previstos nos Termos Aditivos ao contrato ainda em 2019, esse indicador alcance sua meta.

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Ao MCTIC

A CAA recomenda enfaticamente que o MCTIC busque recursos adicionais para a complementação do orçamento do IDSM, considerando que aqueles previstos na LOA não serão suficientes para a manutenção de suas atividades. Como medida de contingência, está prevista maior desmobilização para o início de 2020, com a demissão de cerca de 25% da equipe, bem como o fechamento de linhas de pesquisa consolidadas ao longo dos últimos 20 anos e que são imprescindíveis para o alcance da missão institucional do IDSM acordada no Contrato de Gestão.

6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2019

A CAA recomenda que a Reunião de Avaliação Anual de 2019 seja realizada no período de 4 a 8 de maio de 2020, na sede do IDSM, na cidade de Tefé-AM, considerando a importância da visita às instalações e áreas onde os projetos são desenvolvidos, aliados aos contatos com as equipes de pesquisa.

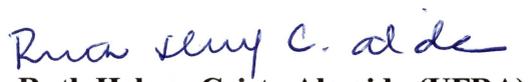
7. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório de Avaliação Semestral 2019, a CAA verificou que há tendência de cumprimento das metas pactuadas no Contrato de Gestão. Apesar da redução orçamentário-financeira dos últimos anos, o IDSM vem envidando esforços no cumprimento de seus objetivos, ressalvado o risco de uma insuficiência orçamentária provocar um colapso das atividades no segundo semestre.

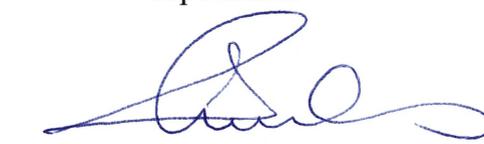
Face ao exposto, esta Comissão recomenda a aprovação do relatório semestral apresentado pelo IDSM.

Tefé, 12 de setembro de 2019.


Vanderlan da Silva Bolzani (UNESP)
Especialista


Ruth Helena Cristo Almeida (UFRA)
Especialista


Sonia Sena Alfaia (INPA)
Especialista


Sérgio Lucena Mendes (INMA)
Especialista


Maria Regina de Vasconcellos Barbosa (UFPB)
Especialista (Presidente da Comissão)


Reinaldo Luiz Bozelli (UFRJ)
Especialista