

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ – IDSM**

**RELATÓRIO ANUAL
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2016**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações (MCTIC) e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM), instituída pela Portaria MCTI nº 173, publicada no DOU de 11/02/2014, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se na cidade de Manaus-AM, na sede do INPA, no período de 04 a 06 de abril de 2017, para avaliar os resultados alcançados pelo IDSM em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta CA, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Ariane Luna Peixoto**, Pesquisadora Associada do JBRJ, representando o MCTIC na qualidade de Especialista, Presidente da CA.
- **Charles Roland Clement**, Pesquisador do INPA, representando o MCTIC na qualidade de Especialista.
- **Sônia Sena Alfaia, Pesquisadora do INPA**, representando o MCTIC na qualidade de Especialista.
- **Sylvia Helena Figueiredo Prata**, representando o Ministério do Planejamento, Desenvolvimento e Gestão – MP.
- **Vanderlan da Silva Bolzani**, representando o MCTIC na qualidade de Especialista.
Ausência Justificada
- **Nelson Moura Brasil do Amaral Sobrinho**, Pesquisador da UFRRJ, representando o MCTIC na qualidade de Especialista.

Acompanharam a reunião, como representantes da Diretoria de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais – DPO, do MCTIC, o Sr. Hugo Ungaretti, Coordenador de Avaliação, Ayres Rodrigues de Melo, Assistente em C&T, da COORS/DPO

As atividades da CA foram iniciadas às 09:00h do dia 04 abril de 2017, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTIC.

2. AGENDA DE TRABALHO DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada previamente, em 17 de março de 2017, por meio do Ofício Circular nº 173/2017/SEI-MCTIC, e adotou a seguinte sequência de atividades:

- i) Informes e organização dos trabalhos;
- ii) Apresentação formal do Relatório de Gestão Anual 2016 pela Diretoria do IDSM;
- iii) Avaliação de produtos e resultados do Contrato de Gestão;
- iv) Avaliação do grau de alcance das metas pactuadas no Contrato de Gestão;
- v) Análise do Relatório Anual/2016 do IDSM;
- vi) Avaliação da execução do Programa de Trabalho;
- vii) Elaboração do Relatório Anual 2016 da CA;
- viii) Apresentação do Relatório Anual 2016 da CA à Diretoria do IDSM;
- ix) Relatório Plurianual da CA (2010-2016);
- x) Encaminhamentos e encerramento dos trabalhos.

A partir da exposição e discussão do Relatório Anual de 2016 do IDSM, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do IDSM, DPO/MCTIC, particularmente em relação à realização das atividades e dos produtos apresentados com vistas ao acompanhamento do indicativo de alcance das metas pactuadas.

3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

I) ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CA analisado o Relatório Semestral 2016 do IDSM, enviado previamente, e, face aos esclarecimentos prestados pela sua Direção, são apresentados, a seguir, comentários às recomendações feitas por esta Comissão para o IDSM e MCTIC, em seus relatórios anuais e semestrais.

Recomendação – Relatório Semestral 2016:

Ao MCTIC:

- I. A CA recomenda que haja uma portaria que indique os mecanismos de substituição da presidência da CA em caso de ausência do titular.

Comentário da CA na Reunião Anual 2016: Recomendação Atendida, já existe previsão legal na Portaria nº 967 de 21/12/2011, em seu § 2º, art. 22. Abaixo texto na íntegra.

§ 2º A substituição eventual da presidência da CA será exercida por membro indicado previamente pelo Presidente ou, na sua falta, pela CGOS.

- II. A CA recomenda a renovação do Contrato de Gestão o mais breve possível para que haja estabilidade na execução das atividades do IDSM.

Comentário da CA na Reunião Anual 2016: Recomendação em Atendimento. Já foram iniciadas as negociações para a renovação do Contrato (Discussão interna sobre os objetivos e diretrizes estratégicos).

Recomendação – Relatório Anual 2014:

Ao MCTIC:

Que na renovação dos membros da CA seja mantido pelo menos 1/3 dos membros da Comissão anterior de modo a possibilitar a continuidade dos trabalhos.

Comentário da CA na Reunião Semestral 2016: Recomendação Mantida.

Comentário da CA na Reunião Anual 2016: Recomendação em Atendimento, a DPO já encaminhou a lista para o Gabinete da SEEXEC para a escolha do Ministro.

4. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações obtidas no Relatório Anual 2016, na apresentação do Relatório pela Diretoria à Comissão de Avaliação do IDSM. O quadro a seguir demonstra o grau de realização das metas durante o ano de 2016.

COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2016

| Indicador | Peso | Pactuado | Realizado | % | Nota | Total de Pontos |
|---|-------------|-----------------|------------------|----------|-------------|------------------------|
| 1. Produção Científica | | | | | | |
| 1. Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano. | 2 | 1 | 1,02 | 102% | 10 | 20 |
| 2. Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores (IPubB2+) do IDSM ao ano. | 3 | 0,28 | 0,47 | 168% | 10 | 30 |
| 3. Número Cumulativo das Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano. | 2 | 2 | 2 | 100% | 10 | 20 |
| 2. Disseminação Tecnológica | | | | | | |
| 4. Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMP) ao ano. | 3 | 3 | 0 | 0% | 0 | N/C |
| 5. Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do Centro Vocacional Tecnológico - CVT ao ano. | 2 | >80% | 0 | 0% | 0 | N/C |
| 3. Manejo Sustentável | | | | | | |
| 6. Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb). | 3 | 8 | 7 | 88% | 8 | 24 |
| 7. Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA). | 2 | 5 | 4 | 80% | 7 | 14 |

| | | | | | | |
|--|------------|-------|--------|------|----|------------|
| 8. Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP) . | 2 | >0,70 | 0,74 | 105% | 10 | 20 |
| 9. Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM) ao ano. | 2 | 6 | 5 | 83% | 8 | 16 |
| 4. Qualidade de Vida | | | | | | |
| 10. Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano, Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia. | 2 | 2 | 1 | 50% | 4 | 8 |
| 5. Tecnologias de Gestão | | | | | | |
| 11. Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano. | 2 | >0,45 | 0,54 | 120% | 10 | 20 |
| 6. Desenvolvimento Institucional | | | | | | |
| 12. Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão no IDSM (AMRCFCG). | 2 | 0,3 | 1,25 | 417% | 10 | 20 |
| 13. Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC). | 2 | 1600 | 4486 | 280% | 10 | 20 |
| 14. Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA). | 2 | <20% | 16,77% | NA | 10 | 20 |
| Total | 26 | | | | | 232 |
| Pontuação Global | 8.9 | | | | | |

N/C – Não considerados pela CA.

Seguem abaixo os comentários referentes a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Anual de 2016:

Macroprocesso 1 – Produção Científica

Indicador 1 – Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano:

Meta Alcançada.

Indicador 2 – Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores do IDSM ao ano (IPuB2+):

Meta Superada.

Indicador 3 – Número Cumulativo das Redes Temáticas (NCRT) Formalizadas no CEVA ao Ano:

Meta Alcançada.

Macroprocesso 2 – Disseminação Tecnológica

Indicador 4 – Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMP) ao Ano.

A meta não foi alcançada por falta de recursos a tempo em 2016, inviabilizando a realização das atividades previstas, como aconteceu em 2015. Portanto, a CA decidiu novamente não considerar esse indicador na avaliação anual 2016.

Indicador 5 – Percentual de Permanência das Turmas de Alunos (PPTA) do CVT ao Ano.

Não foi selecionada uma nova turma por falta de recursos repassados pelo MCTIC e não teve o que avaliar. Portanto, a CA decidiu não considerar esse indicador na avaliação anual 2016.

Macroprocesso 3 – Manejo Sustentável

Indicador 6 – Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb):

Meta não alcançada. Veja a recomendação da CA.

Indicador 7 – Número Cumulativo de Cartilhas Sobre Uso Sustentável de Recursos Naturais Publicadas e Aplicadas (NCCPA):

Meta não alcançada. Veja a recomendação da CA.

Indicador 8 – Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP):

Meta Alcançada.

Indicador 9 – Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM) ao Ano:

Meta não alcançada. Veja a recomendação da CA.

Macroprocesso 4 – Qualidade de Vida

Indicador 10 – Índice Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao Ano, Voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia:

Meta não alcançada. Veja a recomendação da CA.

Macroprocesso 5 – Tecnologias de Gestão

Indicador 11 – Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano:

Meta Alcançada.

Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional

Indicador 12 – Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão no IDSM (AMRCFCG):

Meta Superada.

Indicador 13 - Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC):

Meta Superada, inclusive com o apoio da ASCOM / MCTIC.

Indicador 14 – Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA):

Meta Alcançada.

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Ao IDSM

A CA recomenda que o IDSM envie esforços para o alcance dos indicadores 4, 6, 7, 9 e 10, considerando a importância das atividades traçadas nesses indicadores para o cumprimento da missão social do instituto.

Ao MCTIC

A CA recomenda que o MCTIC envie esforços no sentido de repassar os recursos financeiros no âmbito do Contrato de Gestão de modo a não atrasar e nem paralisar as atividades do IDSM.

6. ENCAMINHAMENTOS PARA REUNIÃO SEMESTRAL 2017

A Reunião Semestral de 2017 foi pré-agendada para o período provável de 28 de agosto a 01 de Setembro de 2017 e deverá ser realizada nas instalações do IDSM na cidade de Tefé-AM.

7. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório de Gestão Anual 2016 do IDSM, a Comissão de Avaliação concluiu que, de acordo com a Sistemática de Avaliação pactuada no Contrato de Gestão, o IDSM atingiu o desempenho esperado, obtendo a nota média global de 8,9.

| Histórico das avaliações da Comissão de Avaliação - CA do MCTIC | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|
| Avaliação Geral da Comissão ao IDSM | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
| Pontuação | 8,31 | 9,48 | 9,82 | 9,4 | 8,77 | 9,65 | 8,9 |

Manaus, 05 de março de 2017.

Ariane Luna Peixoto (JBRJ)
Representante do MCTI
Presidente da Comissão

Sylvia Helena Figueiredo Prata
Representante do MP

Charles Roland Clement(INPA)
Representante do MCTIC

Sonia Sena Alfaia (INPA)
Representante do MCTIC

Vanderlan da Silva Bolzani (UNESP)
Representante do MCTIC