



MINISTÉRIO DA CIÊNCIA, TECNOLOGIA E INOVAÇÕES
Coordenação de Avaliação
Coordenação-Geral de Gestão de Unidades de Pesquisa e Organizações Sociais
Subsecretaria de Unidades Vinculadas
Secretaria-Executiva

INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ

CONTRATO DE GESTÃO 2021/2030
RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO SEMESTRAL DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO
JANEIRO A JUNHO DE 2021

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Acompanhamento e Avaliação – CAA do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações – MCTI e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá - IDSM, instituída pela Portaria nº 1917, de 29 de abril de 2020 e nomeada pela Portaria MCTI nº 3226/2020 (8086287), em cumprimento ao que dispõe os § 2º e 3º da Lei nº 9.637 de 15 de maio de 1998, reuniu-se virtualmente nos dias 15 e 16 de Setembro de 2021 por meio da plataforma de web conferência da RNP, no link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/mcti-suv-cgps-coava>, com vistas a avaliar a tendência de alcance das metas pactuadas no novo Contrato de Gestão para o ano de 2021.

Esta Comissão, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira – Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão. Estiveram presentes:

- . **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** - Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista, Presidente da Comissão;
- . **Vanderlan da Silva Bolzani** – Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista – UNESP/Araraquara, especialista;
- . **Sônia Sena Alfaia** – Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, especialista;
- . **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia – UFRA, especialista;
- . **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;
- . **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista;
- . **Sylvia Helena Figueiredo Prata** - representante do Ministério da Economia - ME; titular;
- . **Cláudia Morosi Czarneski** - representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular.

Acompanharam a reunião, como representantes da Subsecretaria de Unidades Vinculadas - SUV, Ana Paula Reche Corrêa, Coordenadora de Avaliação, e Denise Maria Karl, Analista em C&T. As atividades da CAA foram iniciadas às 10h00 do dia 15 de setembro de 2021, cumprindo a sugestão de pauta encaminhada previamente pelo MCTI por meio do Ofício-Circular nº 550/2021/SEI-MCTI (8097322), com a presença de todos os seus membros.

2. OBJETIVOS E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na seguinte pauta: (1) Apresentação do Relatório Semestral/2021 pela Diretoria do IDSM; (2) Análise do Relatório Semestral 2021 do IDSM; (3) Avaliação da tendência de alcance das metas pactuadas no Novo Contrato de Gestão; (4) Análise do Atendimento das Recomendações/Sugestões presentes no relatório anterior; (5) Elaboração do Relatório Semestral 2021 da CAA; (6) Apresentação do Relatório Semestral 2021 da CAA; (7) Encaminhamentos para a Reunião de Avaliação Anual 2021. A partir da exposição e discussão do Relatório Semestral de 2021 apresentado pelo IDSM, os membros da Comissão detiveram-se na análise dos dados e informações disponibilizados, particularmente com relação à realização das atividades e à apresentação dos produtos gerados, com vistas ao acompanhamento das metas pactuadas.

Esta avaliação ocorreu no âmbito do Contrato de Gestão 2021/2030 (8086921), com base no Anexo III - Quadro de Indicadores e Metas 2021/2030 (8090606) e no Anexo IV - Sistemática de Avaliação (8090626).

3. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2021 (8089000 e 8089040), na apresentação e esclarecimento de dúvidas por parte da Diretoria do IDSM durante as discussões realizadas pela CAA. O Quadro 1 resume a tendência de cumprimento das metas durante o primeiro semestre de 2021 em relação ao pactuado no Contrato de Gestão.

Foram apontadas pela Diretoria do IDSM algumas alterações nos indicadores que compõem o Quadro de Indicadores e Metas na Renovação para o Contrato de Gestão 2021/2030, que permaneceu com 14 indicadores, conforme apresentação anexa (8117364).

QUADRO 1 - COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2021

Indicadores e Metas 1º Semestre de 2021					
	Descrição	Tipo	Peso	Pactuado	Realizac
Macroprocesso 1: Produção Científica					
Desenvolvimento de pesquisas para a conservação da biodiversidade e desenvolvimento social na Amazônia					
1	Índice Geral de Publicações (IGPub)	Efetividade	2	1,25	0,57
2	Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores (IPub2+)	Efetividade	3	0,37	0,42
3	Número de Redes de Pesquisa com participação ativa de membros do IDSM	Eficiência	2	4	5
Macroprocesso 2: Disseminação Tecnológica					
Ações para replicação de processos e tecnologias desenvolvidos e/ou testados pelo IDSM para as RDSM e RDSA para outras áreas da Amazônia					

4	Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM (EDEMP)	Eficácia	3	3	0
5	Percentual de permanência de alunos nas turmas (PPAT) do CVT	Efetividade	2	>85%	100%
6	Número cumulativo de material didático com linguagem adequada sobre tecnologias sustentáveis, gestão e uso de recursos naturais, publicadas e aplicadas (NCMPA)	Eficácia	2	7	6
Macroprocesso 3: Manejo Sustentável					
Desenvolvimento de processos de manejo sustentável de recursos naturais replicáveis dentro e fora das RDSM e RDSA					
7	Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem Elaboradas para Diferentes Contextos de Manejo Sustentável de Recursos Naturais (NCRAb)	Eficácia	3	9	8
8	Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate (ITP)	Efetividade	2	>0,7	0
9	Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM (NRNM) ao ano	Eficácia	2	7	4
Macroprocesso 4: Qualidade de Vida					
Desenvolvimento de processos e tecnologias sociais para melhoria da qualidade de vida da população ribeirinha da Amazônia					
10	Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM, voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida (TSEQV) de Comunidades Rurais da Amazônia	Eficiência	2	4	0
Macroprocesso 5: Tecnologias de Gestão					
Desenvolvimento de processos para gestão participativa da RDSM e da RDSA que possam ser replicados para outras áreas protegidas					
11	Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM (IPLC) ao Ano.	Efetividade	2	>0,45	0
Macroprocesso 6: Desenvolvimento Institucional					
Fortalecimento institucional com ampliação da infraestrutura, ampliação do quadro de funcionários, ajustes no PCS e busca de sustentabilidade financeira para o IDSM					
12	Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM (AMRCFCG)	Eficácia	2	>0,30	-2,18
13	Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano (RAC)	Eficiência	2	2.700	545
14	Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano (PFAA).	Economicidade	2	<20%	16%

Anexo IV - Sistemática de Avaliação (8090626)

Nota atribuída por resultado do indicador: se 96% ou mais, nota = 10; entre 91% e 95%, nota = 9; entre 81% e 90%, nota = 8; entre 71% e 80%, nota = 7; entre 61% e 70%, nota = 6; entre 51% e 60%, nota = 5; entre 41% e 50%=4, 40% ou menos, nota = 0.

Pontuação global e conceito: 9,4 a 10,0 pontos = atingiu plenamente o desempenho esperado; de 8,0 a 9,3 pontos: atingiu o desempenho esperado; de 6,0 a 7,9 pontos: atingiu parcialmente o desempenho esperado; abaixo de 6,0 pontos: não atingiu o desempenho esperado.

Comentários da Comissão quanto à tendência de cumprimento das metas em 2021

Indicadores com metas alcançadas

Os três indicadores a seguir tiveram suas metas anuais já plenamente atingidas:

Indicador 2 - Índice de Publicações Indexadas nos Extratos B2 e Superiores. O índice relacionado à produção de artigos indexados alcançou as metas estabelecidas constantes no relatório de atividades do primeiro semestre de 2021. O processo de pandemia e todos os fatores que diminuiriam várias atividades do Instituto não afetaram as publicações dos extratos B2 e superiores, pois se referem a trabalhos realizados em anos anteriores.

Indicador 3 - Número de Redes de Pesquisa com participação ativa de membros do IDSM. O número cumulativo das redes temáticas, que foram programadas e implementadas em anos anteriores, permaneceu em 2021, conforme a meta estabelecida.

Indicador 5 - Percentual de permanência de alunos nas turmas (PPAT) do CVT. Os 21 alunos matriculados permaneceram no curso até o final de sua capacitação.

Indicadores com tendência de cumprimento total

Entre os indicadores, 4 outros foram considerados com tendência de cumprimento pleno ao final do exercício de 2021, a saber:

Indicador 1 - Índice Geral de Publicação ou produtos científicos. Apresentou neste relatório semestral 46 % de cumprimento da meta. Considerando as informações prestadas pelo IDSM, em que a rotina de trabalho em função da pandemia tem favorecido as atividades de análise de dados e redação de manuscritos, bem como o desempenho deste indicador nos últimos anos, há indicação de que a meta deverá ser alcançada plenamente em 2021.

Indicador 8 - Índice de Pirarucus Manejados com Assessoramento do IDSM com Tamanho Superior ao Limite Ideal de Abate. No relatório semestral apresentado, esta meta encontra-se sem resultados pois o período de manejo dos pirarucus somente acontece no segundo semestre. Considerando a experiência do IDSM e seu desempenho com relação a este item, há indicação de que a meta deverá ser alcançada plenamente em 2021.

Indicador 14 - Proporção de Funcionários da Área Administrativa no Total da Equipe do IDSM ao Ano. O relatório semestral indica que o IDSM tem mantido de forma adequada este indicador que hoje é de 16%. Considerando as informações prestadas pelo IDSM e o desempenho deste indicador nos últimos anos, há indicação de que a meta deverá ser alcançada plenamente em 2021.

Indicador 12 - Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM. A meta deste indicador em 2020 foi alcançada e superada, mesmo com a queda na arrecadação da Pousada Uacarí, que é a principal fonte de recursos do Instituto, e que alcançou apenas R\$ 531 mil em 2020. No entanto, foram captados recursos de outras fontes como Bolsas PCI, rendimentos de aplicação financeira, emendas parlamentares, convênio FINEP, consultorias, convênios ainda vigentes, doações, recursos da SEMA, *overhead* de projetos, entre outros, muito acima do mínimo esperado. Entretanto, as dificuldades de cálculo desse indicador, têm prejudicado a sua avaliação, em virtude da fórmula adotada, quando o montante dos recursos repassados via Contrato de Gestão são inferiores àqueles captados externamente pelo IDSM, via projetos específicos. Contudo, em sendo considerados os valores brutos repassados à OS e utilizados para despesas de pessoal (folha de pagamento) a meta seria extrapolada em 38%, o que aponta para o seu cumprimento pleno.

Indicadores com tendência de cumprimento parcial das metas

Indicador 6 - Número cumulativo de material didático com linguagem adequada sobre tecnologias sustentáveis, gestão e uso de recursos naturais, publicadas e aplicadas. Meta parcialmente alcançada. Desde 2019 que o IDSM produz e publica cartilhas, mas não consegue aplicá-las. Em 2019, a falta de recursos impediu a aplicação da em campo da cartilha "Boas Práticas para a Produção de Óleo de Andiroba". Em 2020, o que impossibilitou o atingimento pleno da meta, mesmo com recursos disponíveis, foi o isolamento social necessário em tempos de pandemia (COVID-19). A limitação ocorrida no ano de 2020 permanece em 2021, entretanto, 86% da meta foi cumprida.

Indicador 7 - Número cumulativo de rotinas de abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais. Meta Parcialmente alcançada - 88%. A publicação do nono protocolo "Manejo de Abelhas Nativas sem Ferrão" depende da coleta de amostras nas áreas de manejo, geralmente localizadas em comunidades ribeirinhas que permanecem em isolamento social em meio ao cenário de pandemia.

Indicador 9 - Número de Tipos de Manejo de Recursos Naturais com Assessoramento do IDSM. Meta Parcialmente alcançada. O cumprimento da meta ficou comprometido por causa do cenário de isolamento, impeditivo à realização das atividades de campo relativas ao manejo de recursos agrícolas, de abelhas nativas sem ferrão e de recursos florestais não madeireiros. Foram assessorados 4 dos 7 tipos de manejo, o que corresponde ao cumprimento de 66% da meta.

Indicador 13 - Repercussão das Ações de Comunicação do IDSM ao Ano. Meta Parcialmente alcançada. Foram identificados fatores externos e internos que interferiram no alcance pleno dos resultados, o que tem sido uma constante do IDSM nas últimas avaliações. Foram registrados, como exemplos, a redução da equipe de comunicação, a ausência de uma assessoria de comunicação no período de transição, bem como fatores externos como a diminuição das oportunidades de produção de conteúdo em decorrência da suspensão das atividades externas e o interesse da grande mídia em notícias mais voltadas à pandemia. O percentual de 20% de cumprimento demonstra que a meta foi apenas parcialmente alcançada.

Indicadores com tendência de não cumprimento das metas

Na avaliação da CAA, as metas dos indicadores 4, 10 e 11 provavelmente não serão alcançadas, pois foram extremamente prejudicadas pela pandemia da COVID 19, uma vez que as atividades envolvem interação e contato direto com as comunidades. Portanto, as metas pactuadas para esses três indicadores, considerando o lento processo de vacinação no interior do Amazonas, dificilmente serão alcançadas ao longo do ano de 2021.

Dessa forma, os cursos e treinamentos do indicador 4 - Número de Eventos de Disseminação das Experiências e Melhores Práticas do IDSM, não foram realizados, devido à suspensão das atividades que geram interação entre as pessoas e as visitas as comunidades.

A meta pactuada para o indicador 10 - Número Cumulativo de Tecnologias Sociais Experimentadas pelo IDSM ao ano, voltadas ao Incremento da Qualidade de Vida de Comunidades Rurais da Amazônia. Foram 4 tecnologias sociais experimentadas. Essas tecnologias sociais são trabalhadas com a população local visando à futura transferência de tecnologia. Com as restrições impostas pela pandemia, nenhuma das tecnologias previstas pôde ser implantada e/ou monitorada.

Quanto ao indicador 11 - Índice de Participação de Lideranças Capacitadas pelo IDSM, no primeiro semestre de 2021 não houve atividade de monitoramento das lideranças, devido à Portaria da Secretaria de Estado do Meio Ambiente do Amazonas que suspendeu por prazo indeterminado as reuniões presenciais de conselhos gestores, reuniões comunitárias e encontro de gestores.

4. ATENDIMENTO ÀS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

Tendo a CAA analisado o Relatório Semestral 2021 do IDSM, e considerado também os esclarecimentos prestados por sua Direção, apresenta-se a seguir comentários sobre as recomendações/sugestões constantes dos relatórios anteriores desta Comissão, a saber:

Recomendação constante no Relatório Anual de 2020:

Ao MCTI

A CAA recomenda que eventuais recursos do FNDCT liberados para o apoio à Ciência e Tecnologia do País, nos mecanismos disponíveis para tal, sejam também destinados ao IDSM, de modo a garantir a suficiência, a constância e a previsibilidade dos recursos necessários ao funcionamento pleno desta Organização Social, que sofreu cortes significativos em seu Contrato de Gestão.

Manifestação do MCTI:

A Coordenação de Avaliação informa à CAA do IDSM que foi aprovada a alocação de recursos do Fundo Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico - FNDCT para as Organizações Sociais e que está em andamento a aditivação do Contrato de Gestão para a inclusão de recursos do FNDCT para as atividades do IDSM.

Comentário Semestral 2021: Recomendação em atendimento. A CAA acompanhará a concretização do aporte de recursos do FNDCT ao Contrato de Gestão do IDSM, com a perspectiva de aporte ainda no ano de 2021.

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES

Recomendações ao IDSM após análise do relatório semestral 2021:

- 1 - Que se busque uma alternativa para a publicação do protocolo referente ao "Manejo de Abelhas Nativas Sem Ferrão", considerando que esta é uma pendência anterior à pandemia (indicador 7 - Número cumulativo de rotinas de abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais).
- 2 - Incluir na avaliação da repercussão das ações de comunicação, nova mídias, como visualizações de vídeos no youtube e instagram.
- 3 - Revisar o Indicador 12 - Alavancagem Mínima de Recursos para Custeio Fora do Contrato de Gestão do IDSM, de modo que este reflita a real capacidade de captação de recursos externos pelo Instituto. Ainda nesse indicador, recomenda-se avaliar a pertinência de não excluir as despesas de Pessoal no cálculo. Em caso positivo, recalcular este indicador para os últimos 5 anos quando da apresentação dos relatórios futuros, de maneira a permitir uma avaliação temporal.

Ao MCTI:

A Comissão recomenda ao MCTI que reajuste o pacto para as condições atuais de execução, com base na avaliação da tendência de cumprimento das metas, uma vez que o cenário de pandemia não permitiu ao IDSM realizar atividades críticas junto às comunidades e lideranças locais, o que afetou indicadores importantes.

Solicitação de correções no relatório Semestral 2021 do IDSM:

- Corrigir os valores dos indicadores do Macroprocesso 1 - Produção Científica na Tabela 3 do relatório.
- Ajustar o texto na descrição do indicador 6, substituindo "publicadas e aplicadas" por "publicado e aplicado", bem como a revisão da sigla referência do mesmo.
- Revisão da sigla referência do indicador 7.
- Corrigir a forma de apresentação dos resultados do Indicador 12, nas Tabelas 3 e 6, já que o pactuado está em porcentagem e o realizado não.

- Corrigir a digitação do valor de "Pagamento de contratos ou direitos trabalhistas, em casos não previstos" de 2021 na Tabela 16.
- Revisar a quantificação de artigos no Apêndice 3 - Número de produtos científicos por pesquisador do IDSM.

6. ENCAMINHAMENTOS PARA A REUNIÃO DE AVALIAÇÃO ANUAL 2021

A Reunião de Avaliação Anual 2021 da CAA deverá ocorrer entre os meses de abril e maio de 2022, devendo seu agendamento e forma de reunião ser acordado posteriormente.

7. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Semestral de 2021 apresentado pelo IDSM, a Comissão de Acompanhamento e Avaliação concluiu que a perspectiva de cumprimento das metas pactuadas, considerando os indicadores apresentados, é de 78,5%, o que corresponderia a uma nota entre 6,0 e 7,9, e ao conceito de que *atingiu parcialmente o desempenho esperado*.

Com base nesta Avaliação Semestral e considerando as dificuldades impostas pela pandemia de Covid-19 e a expectativa no avanço de algumas das metas, mas não de seu atingimento/alcance pleno, esta Comissão recomenda ao MCTI que revise a contratação das metas afetadas por esse cenário, considerando a impossibilidade de seu cumprimento.

Brasília, 16 de Setembro de 2021.

Assinem eletronicamente este documento, por acesso interno e externo ao SEI:

- . **Maria Regina de Vasconcellos Barbosa** - Universidade Federal da Paraíba - UFPB, especialista, Presidente da Comissão;
- . **Vanderlan da Silva Bolzani** – Instituto de Química da Universidade Estadual Paulista – UNESP/Araraquara, especialista;
- . **Sônia Sena Alfaia** – Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia - INPA, especialista;
- . **Ruth Helena Cristo Almeida** – Universidade Federal Rural da Amazônia – UFRA, especialista;
- . **Sérgio Lucena Mendes** - Instituto Nacional da Mata Atlântica – INMA, especialista;
- . **Reinaldo Luiz Bozelli** - Universidade Federal do Rio de Janeiro – UFRJ, especialista;
- . **Sylvia Helena Figueiredo Prata** - representante do Ministério da Economia - ME; titular;
- . **Cláudia Morosi Czarneski** - representante do Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações - MCTI, titular.



Documento assinado eletronicamente por **Maria regina de vasconcellos barbosa (E), Usuário Externo**, em 16/09/2021, às 11:17 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sérgio Lucena Mendes, Diretor**, em 16/09/2021, às 11:26 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Vanderlan da silva bolzani (E), Usuário Externo**, em 16/09/2021, às 11:29 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **reinaldo luiz bozelli (E), Usuário Externo**, em 16/09/2021, às 11:21 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sonia Sena Alfaia, Pesquisador(a) em Ciência e Tecnologia**, em 16/09/2021, às 11:22 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Cláudia Morosi Czarneski, Coordenador de Ciência para Serviços Ecológicos**, em 16/09/2021, às 12:02 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **RUTH HELENA CRISTO ALMEIDA (E), Usuário Externo**, em 16/09/2021, às 13:46 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **sylvia helena figueiredo prata (E), Usuário Externo**, em 16/09/2021, às 15:42 (horário oficial de Brasília), com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.mcti.gov.br/verifica.html>, informando o código verificador **8094338** e o código CRC **D65F8BA5**.