

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO  
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ – IDSM**

**RELATÓRIO ANUAL E CONCLUSIVO  
JANEIRO A DEZEMBRO DE 2012**

**1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

---

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM), instituída pela Portaria MCTI nº 889, publicada no DOU de 25/11/2011, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se na cidade de Tefé-AM, na sede do IDSM, no período de 08 a 11 de abril de 2013, para avaliar os resultados alcançados pelo Instituto em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta CA, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Ariane Luna Peixoto**, Pesquisadora do JBRJ, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Charles Roland Clement**, Pesquisador do INPA, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Nelson Moura Brasil do Amaral Sobrinho**, Pesquisador da UFRRJ, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Leonardo de Azevedo Calderon**, Pesquisador da FIOCRUZ-RO, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Sonia Sena Alfaia**, Pesquisadora do INPA, representando o MCTI na qualidade de Especialista.
- **Regina Luna Santos de Souza**, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental, representando a Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SEGEP/MP;

Justificou sua ausência:

- **Ana Maria Giulietti Harley** Pesquisadora da UEFS, representando o MCTI na qualidade de Especialista, Presidente da CA.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-

Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Luzia Pereira da Silva**, Analista em C&T e **Daniele Smidt Frischknecht**, Assistente em C&T, da equipe da CGOS/SCUP.

As atividades da CA foram iniciadas às 09 horas do dia 08/04/2013, cumprindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

## **2. ESTRATÉGIA DE TRABALHO DA COMISSÃO**

---

Para a elaboração do presente Relatório, a Comissão baseou-se na agenda de trabalho enviada previamente, em 11/03/2013, por meio do Ofício Circular nº 003/2013-SCUP/MCTI, e adotou a seguinte sequência de atividades:

- i. reapresentação da agenda pela Coordenadora-Geral da CGOS/SCUP/MCTI, para os membros da CA;
- ii. indicação, pela Coordenadora-Geral da CGOS/SCUP/MCTI, da Pesquisadora Ariane Luna Peixoto para presidir esta reunião de avaliação de forma a suprir a ausência justificada da Sra. Pesquisadora Ana Maria Giulietti Harley;
- iii. consolidação da estratégia de trabalho da CA e análise do relatório anual 2012 do IDSM;
- iv. verificação do atendimento de recomendações anteriores da CA e preparação do Relatório Anual 2012;
- v. apresentação formal do Relatório Anual 2012 realizada pelo Diretor-Geral do IDSM, Helder Lima de Queiroz, e demais Diretores;
- vi. verificação de produtos e resultados do contrato de gestão por meio da conferência e análise dos documentos elaborados que estejam relacionados aos programas em execução;
- vii. elaboração do relatório de avaliação anual 2012 da CA;
- viii. eleição do novo presidente da CA;
- ix. apresentação do Relatório da CA e discussão do Quadro de Indicadores e Metas para 2013 com a Diretoria do IDSM.

Ademais, a CA analisou o Contrato de Gestão e seus aditivos, bem como o Plano Diretor do IDSM – período 2010 a 2015 e, a partir da exposição do Relatório Anual de 2012, deteve-se na análise dos dados e informações apresentados pela Diretoria do Instituto e pelo MCTI, particularmente em relação:

- ✓ ao Quadro de Indicadores e Metas de desempenho pactuado para o exercício de 2012, constantes do Contrato de Gestão 2010-2016 (anexo I) e suas atualizações por Termos Aditivos;
- ✓ a realização das atividades e produtos apresentados com vistas ao cumprimento das metas no período de janeiro a dezembro de 2012; e
- ✓ a Sistemática de Avaliação constante do Anexo V do Contrato de Gestão 2010-2016.

O Diretor Geral do IDSM, Helder Lima de Queiroz, apresentou o Relatório Anual de 2012 com a assistência dos diretores Isabel Soares de Sousa, Diretora de Manejo e Desenvolvimento; João Valsecchi do Amaral, Diretor Técnico Científico e Selma Santos

de Freitas, Diretora Administrativa. A partir da exposição, a CA se deteve na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do Instituto e pela SCUP/MCTI.

A CA realizou, no dia 10/04, visita às instalações do IDSM (Vide a fotos no Anexo I deste Relatório), acompanhada do Diretor Técnico Científico. Foram visitados o prédio, em fase de acabamento, que abrigará o acervo científico e laboratórios, a biblioteca e o Memorial Marcio Ayres e as instalações mais antigas.

### **3. AVALIAÇÃO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO**

---

#### **3.1. ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO**

São apresentados, a seguir, análises das recomendações constantes do Relatório Semestral 2012 e dos relatórios de avaliação anteriores, pendentes de atendimento:

#### **Relatório Semestral 2011**

##### **Ao IDSM**

- Considerando que os principais indicadores com atendimento menor que 50% neste Relatório estão no Macroprocesso 1 – Produção Científica, essa CA recomenda as seguintes ações:
  - a. Priorizar a contratação de pesquisadores com doutorado, uma vez que o IDSM conta apenas com três doutores, sendo que dois estão há mais de 10 anos na Instituição e um é o atual Diretor Geral.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO SEMESTRAL 2012 DO IDSM:

**RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** Dentro de suas atribuições estabelecidas no Inciso II do Artigo 4º da Portaria MCTI 889 de 25 de novembro de 2011<sup>1</sup>, e visando fortalecer os Macroprocessos do Plano de Ação, bem como atender ao proposto no Documento de Diretrizes do MCTI para o IDSM (Anexo IV do Contrato de Gestão 2010-2016), a CA solicita, em complementação, que seja apresentado pela Diretoria do IDSM, quando da Reunião Anual de 2012, um planejamento institucional de capacitação e captação de pesquisadores e técnicos para dar suporte à análise, adequação e proposição de metas e indicadores do Contrato de Gestão.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM:

**RECOMENDAÇÃO ATENDIDA** conforme informações constantes da página 72 do referido relatório.

---

<sup>1</sup> II – propor, se for o caso, a revisão de indicadores e metas, bem como recomendar ações corretivas ou incrementais na sistemática de avaliação, no plano de ação, no cronograma de desembolso, dispositivos contratuais e nos relatórios de gestão.

## Relatório Anual 2011

### Ao IDSM

- Conforme diretriz do MCTI no anexo IV do Contrato de Gestão “implementar estratégias para captação e fixação de pesquisadores de alta competência”, e visando fortalecer o macroprocesso de produção científica, a CA recomenda ao IDSM apresentar, na reunião semestral de 2012, um projeto de implantação de um curso de pós-graduação *stricto sensu* em Tefé-AM.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM: **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** A CA louva o esforço alcançado na discussão da elaboração de um Projeto de Programa de Pós Graduação, entretanto a CA **RECOMENDA** que a proposta seja apresentada para a Comissão na próxima reunião.

- Devido à importância de difusão do conhecimento e, principalmente, abrangendo a missão do IDSM, a CA recomenda o desenvolvimento de um indicador que possa melhor quantificar e qualificar a produção de cartilhas e outros produtos de disseminação do conhecimento (a exemplo da cartilha “Manejo Florestal Comunitário na Várzea da RDS Mamirauá”), já que representam estratégias para a popularização dos protocolos de manejo sustentável.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO SEMESTRAL 2012 DO IDSM: **RECOMENDAÇÃO MANTIDA.** A CA aguardará a proposta para a Reunião Anual de 2012.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA,** conforme as páginas 74 e 75 do referido relatório.

- A CA recomenda que o IDSM proponha um indicador que considere a publicação trienal, incluindo pesquisadores internos e externos, e o apresente na Reunião Semestral 2012.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO SEMESTRAL 2012 DO IDSM:

**RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Às páginas 40 e 41 do Relatório Semestral, a diretoria apresentou apontamentos e sugestões para a construção da memória de cálculo do indicador. No entanto, mesmo que esta recomendação tenha sido considerada atendida, a CA solicita que os dados sejam completados no último triênio para ser melhor analisada a sugestão na Reunião Anual 2012.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM: **RECOMENDAÇÃO ATENDIDA** conforme a página 6 da parte II do referido relatório. A CA solicita que tais informações sejam apresentadas da mesma forma nos próximos relatórios.

- A análise da Produção Científica Indexada dos pesquisadores do IDSM mostrou que:
  - a. 50% dos trabalhos relacionados estão concentrados em duas revistas;
  - b. dos 14 funcionários do IDSM, apenas seis publicaram em 2011;
  - c. dos 22 bolsistas com mais de 12 meses no IDSM, apenas três publicaram em 2011;
  - d. 50% dos trabalhos foram publicados por três pesquisadores funcionários do IDSM; e
  - e. três trabalhos publicados em revistas estrangeiras importantes nas áreas de atuação do IDSM foram de autoria de bolsistas que não mais pertencem ao IDSM.

Assim, a CA recomenda que: 1) da lista de bolsistas do IDSM conste o nível da bolsa; 2) seja elaborada uma tabela da produção científica associada aos Indicadores 1 a 3, seguindo, em linhas gerais, o modelo apresentado abaixo:

Distribuição de autoria ou coautoria, por pesquisador e bolsista, associada aos Indicadores 1 a 3

Nome	Nível	Artigo			Livro	Capítulo
		SCI ou Scopus	SciELO	Outro indexador		
<b>Pesquisadores</b>						
Fulano	Dr					
Beltrano	MSc					
Siclano	BSc					
<b>Bolsistas</b>						
Fulano	DTI Dr					
Beltrano	DTI MSc					
Siclano	DTI BSc					

#### Externos

**Comentário: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** Em relação ao Apêndice 1.2 do Relatório Semestral 2012 do IDSM, a CA sugere, em complemento, que haja uma melhor adequação entre o título e o conteúdo da tabela (não está especificado, por exemplo, a área de atuação de acordo com os macroprocessos) e uma legenda referente ao enquadramento da bolsa.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM:  
**RECOMENDAÇÃO ATENDIDA** conforme a página 73 do referido relatório. A CA solicita que tais informações sejam apresentadas da mesma forma nos próximos relatórios.

## **RECOMENDAÇÕES:**

### **Ao IDSM**

- a) A CA RECOMENDA que, nos Relatórios Semestrais e Anuais do Instituto, sejam apresentados informações sobre os Macroprocessos, apontando, de forma sintética, a atuação das Diretorias e grupos de pesquisa nas principais realizações e avanços do Instituto, considerando o alcance de objetivos estratégicos no ciclo do Contrato de Gestão e a realização da Missão do IDSM.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM:  
**RECOMENDAÇÃO ATENDIDA.** A CA solicita que tais informações sejam apresentadas da mesma forma nos próximos relatórios.

- b) A CA RECOMENDA que, no Macroprocesso “Tecnologias de Gestão”, seja proposto o desenvolvimento de um indicador para avaliar a percepção dos diferentes atores sociais e comunidades das reservas sobre a atuação do IDSM na execução do Ciclo do Contrato de Gestão.

COMENTÁRIO COM BASE NO RELATÓRIO ANUAL 2012 DO IDSM:  
**RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA E MANTIDA.** O IDSM acatou a ideia, porém não apresentou o indicador. Esta CA RECOMENDA que seja entregue à Comissão um termo de referência que descreva o indicador e a metodologia para aplicá-lo na reunião anual de avaliação 2013.

## **SUGESTÕES:**

### **Ao IDSM**

- a) Em relação à criação de programa de pós-graduação, a CA sugere: i) que seja instituída uma Comissão Interna (CI) para a elaboração do Projeto; ii) que seja definida a área de avaliação ao qual o curso ficará vinculado; e iii) que se viabilize recursos para trazer o coordenador da área da CAPES para conversar com a CI e a direção do IDSM, ou a CI reunir-se com o coordenador em sua instituição sede, ainda neste ano.
- b) A CA sugere ao IDSM implantar um programa de bolsistas no nível de Pós-Doutorado, visando minimizar a situação da falta de doutores na Instituição. A CA ratifica a necessidade do IDSM desenvolver e explicitar as estratégias que viabilizarão, em um processo contínuo, a captação e permanência de doutores em Tefé-AM, na sede do Instituto.

OBSERVAÇÃO: O IDSM prestou informações sobre os assuntos nas páginas 78 e 79 do relatório.

### **Ao MCTI**

- a) Que as Reuniões de Acompanhamento e de Avaliação tenham maior tempo de duração, para que a CA possa aprofundar mais nas tarefas e trabalhos de acompanhamento e avaliação, considerando a importância e necessidade de tempo para as visitas a campo nas RDSM e RDSA.

**OBSERVAÇÃO:** O MCTI tomou conhecimento da situação e se organizará para atender a CA na reunião semestral de 2013.

### 3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

A avaliação foi realizada com base nas informações contidas no Relatório Anual de 2012, na apresentação do Relatório e discussão com a Diretoria e na visita da Comissão ao IDSM. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o exercício de 2012, em relação ao pactuado.

#### COMPARATIVO DAS METAS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS PARA 2012

Indicador	Peso	Pactuado	Realizado	Status da Meta	Nota do Indicador	Pontuação
<b>1. Produção Científica</b>						
1- Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano.	2	0,8	0,93	Superada em 16%	10	20
2 – Índice de Publicações Indexadas (IPub-I) dos pesquisadores do IDSM ao ano.	3	0,64	0,68	Superada em 6%	10	30
3 – Índice de Publicações Indexadas Abrangente (IPub-IA) de pesquisadores e colaboradores do IDSM ao ano.	3	0,68	0,76	Superada em 11,75%	10	30
4 – Índice Geral de Publicações não-Indexadas (IPuNI), reunindo todo tipo de produção científica não indexada realizada no IDSM ao ano.	2	3	2,78	Cumprida em 92,6%	9	18
5 – Número de eventos de difusão científica promovidos (EDCP) pelo IDSM ao ano.	2	6	6	Cumprida	10	20
<b>2. Disseminação Tecnológica</b>						
6 – Nº de eventos de disseminação das experiências e melhores práticas do IDSM (EDEMP) ao ano	3	5	5	Cumprida	10	30
<b>3. Manejo Sustentável</b>						
7- Nº cumulativo de rotinas de abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais (NCRAb)	3	5	5	Cumprida	10	30
8- Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de manejo florestal comunitário	2	Abaixo de 350	-	-	-	-

9 – Índice de pirarucus manejados nas RDSM e RDSA com tamanho superior ao limite ideal de abate (ITP).	2	Acima de 0,7	0,78	Superada em 11%	10	20
10 – Índice de comunidades realizando atividades de manejo de recursos naturais nas RDSM e RDSA (ICRAM).	3	0,33	0,33	Cumprida	10	30
<b>4. Qualidade de Vida</b>						
11 – Índice de Comunidades Beneficiadas (ICB) nas áreas focais das RDSM e RDSA por experimentos que visam qualidade de vida de seus moradores.	1	0,109	0,109	Cumprida	10	10
<b>5. Tecnologias de Gestão</b>						
12 – Índice de participação-ano de lideranças capacitadas pelo IDSM (IPLC).	1	0,35	0,25	Cumprida em 71%	7	7
13. Índice de Distribuição de Agentes Ambientais Voluntários Capacitados que estão efetivamente atuando	2	0,87	0,87	Cumprida	10	20
<b>6. Desenvolvimento Institucional</b>						
14- Alavancagem Mínima de Recursos Fora do Contrato de Gestão no IDSM (AMRFCG) no ano	2	Acima de 0,3	0,29	Cumprida em 96,6%	10	20
Total	31				126	285
<b>Pontuação Global</b>						<b>9,69</b>

Apresentam-se os comentários abaixo, relativos a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Anual referente ao ano de 2012:

### **Macroprocesso 1 – Produção Científica**

#### **Indicador 1 – Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano.**

A meta para 2012 foi superada em 16%, no entanto 10 dos 19 artigos foram publicados na Revista Uakari.

#### **Indicador 2 – Índice de Publicações Indexadas (IPub-I) dos pesquisadores do IDSM ao ano.**

A meta foi superada em 6%.

#### **Indicador 3 – Índice de Publicações Indexadas Abrangente (IPub-IA) de pesquisadores e colaboradores do IDSM ao ano.**

A meta foi superada em 11,7%, totalizando 29 publicações, sendo 19 artigos de membros do IDSM e 10 artigos de colaboradores externos.

#### **Indicador 4 – Índice de Publicações não-Indexadas (IPuNI) reunindo todo tipo de produção científica não indexada realizada no IDSM ao ano.**



A meta foi superada em 47%. Em 2012, foram produzidos 7 livros e/ou capítulos, 74 resumos, 1 trabalho de estudante e 7 documentos de conclusão de graduação e/ou pós-graduação.

**Indicador 5 – Número de eventos de difusão científica promovidos pelo IDSM ao ano (EDCP).**

O Instituto, em 2012, alcançou 100% das metas pactuadas, que corresponde a seis eventos.

**Macroprocesso 2 – Disseminação Tecnológica**

**Indicador 6 – Número de eventos de disseminação das experiências e melhores práticas do IDSM ao ano (EDEMP).**

A meta do indicador foi atendida em 100%, uma vez que o IDSM realizou cinco cursos sobre desenvolvimento de processos e tecnologias.

**Macroprocesso 3 – Manejo Sustentável**

**Indicador 7 – Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais (NCRAb).**

O cálculo deste indicador é obtido pela contagem cumulativa de protocolos e, no ano de 2012, o IDSM apresentou uma publicação sobre manejo de recursos madeireiro. Assim, a meta para este indicador foi alcançada em 100%.

**Indicador 8 – Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de Manejo Florestal Comunitário.**

Este indicador não pôde ser apurado porque não houve abertura de clareiras. Dessa forma, esse indicador não foi utilizado no cálculo da pontuação global.

**Indicador 9 – Índice de pirarucus manejados nas RDSM e RDSA com tamanho superior ao limite ideal de abate (ITP).**

A meta para este indicador foi superada em 11,42%. Este resultado representa os pirarucus manejados com tamanho igual ou superior a 1,65m, considerado pelo IDSM adequado ao abate.

**Indicador 10 – Índice de comunidades realizando atividades de manejo de recursos naturais nas RDSM e RDSA (ICRAM).**

A meta pactuada para 2012, de 0,33, foi atendida com a inclusão de duas novas comunidades, a saber: Porto Alegre e Curupira.

#### **Macroprocesso 4 – Qualidade de Vida**

**Indicador 11 – Índice de Comunidades Beneficiadas (ICB) nas RDSM e RDSA por experimentos que visam qualidade de vida de seus moradores.**

A meta foi 100% alcançada.

#### **Macroprocesso 5 – Tecnologias de Gestão**

**Indicador 12 – Índice de participação-ano de lideranças capacitadas pelo IDSM (IPLC).**

A meta prevista para 2012 não foi cumprida pelo IDSM. O índice alcançado pelo Instituto corresponde a 71,42% do pactuado no Contrato de Gestão. O IDSM atribui esse resultado à alteração do aferidor (de Assembleia Geral para Conselho Gestor, entre outros).

**Indicador 13 - Índice de setores da RDSM e RDSA nos quais há atuação de Agentes Ambientais Voluntários (ISAAV).**

A meta para este indicador foi cumprida com 100% de sucesso.

#### **Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional**

**Indicador 14 - Alavancagem mínima de recursos fora do contrato de gestão no IDSM (AMRFCG).**

A meta prevista para 2012, “acima de 0,3” não foi cumprida, no entanto o IDSM realizou 0,29, que representa 96,66% do pactuado.

### **4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2013**

---

Conforme solicitado por esta CA, o IDSM apresentou, para discussão, proposta de indicadores e metas para 2013, a saber:

- **Indicador 8 – Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de Manejo Florestal Comunitário.**

O IDSM sugere que este indicador seja suprimido.

A CA, após discussão, acredita que o indicador deve ser mantido e, no ano em que não for possível aferi-lo, devido à inexistência de abertura de clareiras, este não deve ser avaliado. Esta informação deverá ser incluída na memória técnica do indicador quando das próximas pactuações de termos aditivos com o MCTI.

- **Indicador 12 - Índice de participação-ano de lideranças capacitadas pelo IDSM (IPLC).**

O IDSM sugere a inclusão da participação das lideranças nas demais instâncias de tomada de decisão participativa responsáveis pela gestão e proteção das reservas e nas organizações responsáveis por processos de manejo de recursos naturais.

A CA concorda que seja implementado novo indicador, conforme sugestão da OS, em caráter experimental mas enfatiza, paralelamente, a necessidade de se manter o indicador 12 para posterior comparação e acompanhamento da série histórica.

- **Indicador 14 - Alavancagem mínima de recursos fora do contrato de gestão no IDSM (AMRFCG).**

O IDSM sugere que a alavancagem mínima seja revista e estabelecida em 10 ou 12% a partir de 2013.

A CA, por acreditar na importância do desenvolvimento institucional, considera que a alavancagem mínima deve ser mantida em 30% e que qualquer alteração sobre esta deve ser discutida para o próximo ciclo do contrato de gestão.

Esta CA se dispõe a avaliar justificativas no caso do não alcance da meta, desde que seja demonstrado o esforço do Instituto na captação de recursos.

- **Inclusão de novo indicador no Macroprocesso 3.**

A CA concorda em incluir o indicador de produção de cartilhas conforme o proposto pelo IDSM.

O anexo II deste Relatório apresenta a versão final do Quadro de Indicadores e Metas pactuados para 2013.

## **5. RECOMENDAÇÕES**

---

Com base nas competências previstas na Portaria MCTI que a instituiu e na subcláusula terceira da cláusula décima primeira do Contrato de Gestão 2010-2016, e seus termos aditivos, a CA apresenta a seguir recomendações:

### **Ao IDSM:**

- i. Considerando a aproximação da pactuação de um novo ciclo contratual e a solicitação da SCUP-MCTI, por Ofício Circular nº 003/2013-SCUP/MCT para que a CA dê início à discussão da Sistemática de Avaliação do contrato de Gestão vigente e, para facilitar a compreensão da dinâmica dos indicadores, a CA recomenda que seja elaborada uma série histórica dos indicadores que compõe os macroprocessos. Essa série poderá ser demonstrada por meio de gráficos do desempenho de cada

indicador ao longo dos últimos 10 anos, contendo uma breve descrição e interpretação, e deverá acompanhar os futuros relatórios de gestão.

### **Ao MCTI:**

- i. Que o MCTI envie esforços no sentido de ter um calendário mais estável tanto no que se refere à pactuação de termos aditivos ao Contrato celebrado com o IDSM, conforme prevê a Portaria 967/2011 alterada pela Portaria 777/2012, quanto no repasse dos recursos financeiros.
- ii. Considerando que as metas e respectivos indicadores de desempenho pactuados para o Contrato de Gestão (2010-2016) refletem o planejamento definido e aprovado no Plano Diretor 2010-2015 do IDSM, bem como o montante estimado de recursos ano a ano para o cumprimento das metas e a previsão de expansão do quadro de pesquisadores, técnicos e gestores do Instituto; considerando, ainda, que o crescimento da produção científica depende dessa expansão e que a porcentagem limite de gastos com pessoal autorizada pelo MCTI (60% dos recursos financeiros repassados ao IDSM) já está esgotada, esta Comissão recomenda ao Ministério:
  - a. expandir o percentual destinado ao investimento em pessoal para até 80% quando devidamente justificado;
  - b. incrementar o orçamento aprovado na LOA 2013 (menor que o estimado no CG e na PLOA) e nos anos subsequentes.

## **6. SUGESTÕES**

---

### **Ao IDSM:**

- i. Para subsidiar discussões sobre as modificações de metas do indicador 14, a CA sugere, a partir do Relatório Semestral de 2013, que seja elaborado um breve histórico do esforço e sucesso de captação de recursos (no mínimo 3 anos).
- ii. A CA sugere, para melhor avaliar o desempenho dos pesquisadores e técnicos, a inclusão de uma tabela síntese de todos os produtos gerados por pesquisador, conforme modelo abaixo:

**SÍNTESE QUANTITATIVA DA PRODUÇÃO BIBLIOGRÁFICA E TÉCNICA DOS  
PESQUISADORES E BOLSISTAS DO IDSM INDIVIDUALIZADO -  
ANO EM CURSO E DOIS ANTERIORES**

IDSM	Titulação	SCI/ Scopus	Scielo	Outros indexadores	Não Index	Capítulos	Livros	Cartilhas	Protocolos
Pesquisador X	Dr	1	1				2	1	
Pesquisador Y	MSc			1	2				1
Pesquisador Z	Gr					1			

## 7. CONCLUSÃO

---

Após a análise do Relatório Anual de 2012, a Comissão de Avaliação verificou que 10 metas dos 14 indicadores foram plenamente atingidas, inclusive 4 delas tendo sido superadas. O indicador 8 não pôde ser avaliado devido à não abertura de clareiras, enquanto que as metas para os indicadores 4, 12 e 14 foram cumpridas em 92,6%, 71% e 96,6%, respectivamente.

Aplicando-se a sistemática de avaliação, constante do Anexo V do Contrato de Gestão, a nota obtida pela instituição foi de 9,69 que corresponde ao conceito “**atingiu plenamente as metas compromissadas**”.

A substituição do Presidente desta CA foi discutida nesta reunião. Foi indicada pelos representantes da Comissão, a pesquisadora Ariane Luna Peixoto.

Tefé - AM, 11 de abril de 2013.

<b>Ariane Luna Peixoto (JBRJ)</b> Representante do MCTI Presidente	<b>Leonardo de Azevedo Calderon</b> (FIOCRUZ-RO) Representante do MCTI
<b>Charles Roland Clement (INPA)</b> Representante do MCTI	<b>Nelson Moura Brasil do Amaral</b> <b>Sobrinho (UFRRJ)</b> Representante do MCTI
<b>Regina Luna Santos de Souza</b> Representante da SEGEP/MP	<b>Sonia Sena Alfaia (INPA)</b> Representante do MCTI

## ANEXO I

