

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO
INSTITUTO DE DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL MAMIRAUÁ – IDSM**

**RELATÓRIO SEMESTRAL
JANEIRO A JUNHO DE 2012**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão de Avaliação (CA) do Contrato de Gestão celebrado entre o Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovação (MCTI) e o Instituto de Desenvolvimento Sustentável Mamirauá (IDSM), instituída pela Portaria MCTI 889, publicada no DOU de 25/11/2011, alterada pela Portaria MCTI 154, publicada no DOU de 29/02/2012, em cumprimento ao disposto no seu art. 3º, reuniu-se na cidade de Tefé-AM, na sede do IDSM, no período de 24 a 27 de setembro de 2012, para acompanhar os resultados alcançados pelo Instituto, no primeiro semestre, em face das metas e dos indicadores de desempenho pactuados no Contrato.

Esta CA, composta pelos membros relacionados abaixo, atua em conformidade com o disposto na Cláusula Décima Primeira - Da Fiscalização, do Acompanhamento e da Avaliação de Resultados, do Contrato de Gestão celebrado em 27 de maio de 2010:

- **Ana Maria Giulietti Harley** Pesquisadora, representando o MCTI na qualidade de Especialista, Presidente da CA;
- **Ariane Luna Peixoto**, Pesquisadora, representando o MCTI na qualidade de Especialista;
- **Regina Luna Santos de Souza**, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental, representando a Secretaria de Gestão Pública do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão – SEGEP/MP;
- Os membros: **Charles Roland Clement, Leonardo de Azevedo Calderon, Nelson Moura Brasil do Amaral Sobrinho e Sonia Sena Alfaia** representando o MCTI na qualidade de Especialistas, justificaram suas ausências.
- Ressalta-se que, em obediência ao § 3º do art. 8º da Portaria MCTI 889 supracitada, os membros **David George Francis e Evlyn Márcia Leão de Moraes Novo** foram destituídos da Comissão de Avaliação.

Em atendimento ao artigo 10 da Portaria acima referida, acompanharam esta reunião, como representantes da Subsecretaria de Coordenação das Unidades de Pesquisa (SCUP) do MCTI, **Maria Cristina de Lima Perez Marçal**, Coordenadora-Geral de Supervisão e Acompanhamento das Organizações Sociais, **Edilson da Silva**

Ariane Peixoto

1
[Assinatura]

Pedro, Analista em C&T, e **Leonardo Rosseti Tribst**, Especialista em Políticas Públicas e Gestão Governamental, da equipe da CGOS/SCUP.

As atividades da CA foram iniciadas às 8:30 horas do dia 24/09/2012, seguindo a agenda de trabalho encaminhada previamente pelo MCTI.

2. ESTRATÉGIA DE TRABALHO DA COMISSÃO

A elaboração do presente Relatório baseou-se nas orientações enviadas aos membros desta CA em setembro de 2012, por meio do Ofício Circular nº 12/2012-SCUP/MCTI, e compreendeu a realização das seguintes etapas: i) informes CGOS; ii) leitura do Relatório Anual 2011 da Comissão de Avaliação e discussão de pontos importantes a serem considerados na reunião; iii) apresentação do Relatório Semestral 2012 pela Diretoria do IDSM, seguido de esclarecimentos e discussão; iv) análise do Relatório Semestral 2012 do IDSM e verificação e acompanhamento da execução do Contrato de Gestão comparativamente às metas pactuadas no 5º Termo Aditivo; v) análise do atendimento das solicitações e recomendações anteriores da CA; vi) elaboração do Relatório de Acompanhamento Semestral 2012 da CA; vii) apresentação do portfólio de pesquisa do IDSM, pelo Diretor Técnico Científico; viii) visita a campo na RDSM para acompanhar projetos e ações em desenvolvimento; ix) apresentação do Relatório da CA.

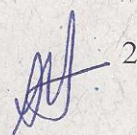
O Diretor Geral do IDSM, **Helder Lima de Queiroz**, apresentou o Relatório Semestral de 2012 com a assistência dos diretores **Isabel Soares de Sousa**, Diretora de Manejo de Recursos Naturais e Desenvolvimento Social; **Selma Santos de Freitas**, Diretora Administrativa; e **João Valsecchi do Amaral**, Diretor Técnico-Científico. A partir da exposição, a CA se deteve na análise dos dados e informações disponibilizados pela Direção do Instituto e pela SCUP/MCTI. A apresentação suscitou discussão aprofundada sobre as diretrizes e metas do IDSM no ciclo do contrato de gestão.

3. ACOMPANHAMENTO DA EXECUÇÃO DO CONTRATO DE GESTÃO

3.1. ATENDIMENTO DAS RECOMENDAÇÕES ANTERIORES DA COMISSÃO

São apresentados, a seguir, análises das recomendações constantes do Relatório Semestral e Anual 2011 e pendentes de atendimento:

Relatório Semestral 2011

Car. Rosseti  2

Ao IDSM

- Considerando que os principais indicadores com atendimento menor que 50% neste Relatório estão no Macroprocesso 1 – Produção Científica, essa CA recomenda as seguintes ações:

a. Priorizar a contratação de pesquisadores com doutorado, uma vez que o IDSM conta apenas com três doutores, sendo que dois estão há mais de 10 anos na Instituição e um é o atual Diretor Geral. **RECOMENDAÇÃO PARCIALMENTE ATENDIDA.** Embora não conste no Relatório Semestral 2011, na apresentação do Diretor-Geral foi informado que houve a contratação de uma doutora, finalizada em fevereiro de 2012.

Comentário: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. Dentro de suas atribuições estabelecidas no Inciso II do Artigo 4º da Portaria MCTI 889 de 25 de novembro de 2011¹, e visando fortalecer os Macroprocessos do Plano de Ação, bem como atender ao proposto no Documento de Diretrizes do MCTI para o IDSM (Anexo IV do Contrato de Gestão 2010-2016), a CA solicita, em complementação, que seja apresentado pela Diretoria do IDSM, quando da Reunião Anual de 2012, um planejamento institucional de capacitação e captação de pesquisadores e técnicos para dar suporte à análise, adequação e proposição de metas e indicadores do Contrato de Gestão.

b. Implantar um programa de bolsistas no nível de Pós-Doutorado, visando minimizar a situação da falta de doutores na Instituição. **RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA.** A implantação de um programa de bolsista-doutores é um processo contínuo. A CA ratifica a necessidade do IDSM desenvolver e explicitar as estratégias que viabilizarão a captação e permanência de doutores em Tefé-AM, na sede do Instituto.

Comentário: RECOMENDAÇÃO REFORMULADA COMO SUGESTÃO no Item 5 deste Relatório.

Relatório Anual 2011

Ao IDSM

- Conforme diretriz do MCTI no anexo IV do Contrato de Gestão “implementar estratégias para captação e fixação de pesquisadores de alta competência”, e visando fortalecer o macroprocesso de produção científica, a CA recomenda ao

¹ II – propor, se for o caso, a revisão de indicadores e metas, bem como recomendar ações corretivas ou incrementais na sistemática de avaliação, no plano de ação, no cronograma de desembolso, dispositivos contratuais e nos relatórios de gestão.

Carla Paixão

IDSMS apresentar, na reunião semestral de 2012, um projeto de implantação de um curso de pós-graduação *stricto sensu* em Tefé-AM.

Comentário: RECOMENDAÇÃO NÃO ATENDIDA. Conforme consta às págs 37-39 do Relatório Semestral, o IDSMS apresentou informações sobre um curso de mestrado profissional, o qual está em processo de discussão.

- Devido à importância de difusão do conhecimento e, principalmente, abrangendo a missão do IDSMS, a CA recomenda o desenvolvimento de um indicador que possa melhor quantificar e qualificar a produção de cartilhas e outros produtos de disseminação do conhecimento (a exemplo da cartilha "Manejo Florestal Comunitário na Várzea da RDS Mamirauá"), já que representam estratégias para a popularização dos protocolos de manejo sustentável.

Comentário: RECOMENDAÇÃO MANTIDA. A CA aguardará a proposta para a Reunião Anual de 2012.

- A CA recomenda que o IDSMS proponha um indicador que considere a publicação trienal, incluindo pesquisadores internos e externos, e o apresente na Reunião Semestral 2012.

Comentário: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Às págs 40 e 41 do Relatório Semestral, a diretoria apresentou apontamentos e sugestões para a construção da memória de cálculo do indicador. No entanto, mesmo que esta recomendação tenha sido considerada atendida, a CA solicita que os dados sejam completados no último triênio para ser melhor analisada a sugestão na Reunião Anual 2012.

- A análise da Produção Científica Indexada dos pesquisadores do IDSMS mostrou que:
 - a. 50% dos trabalhos relacionados estão concentrados em duas revistas;
 - b. dos 14 funcionários do IDSMS, apenas seis publicaram em 2011;
 - c. dos 22 bolsistas com mais de 12 meses no IDSMS, apenas três publicaram em 2011;
 - d. 50% dos trabalhos foram publicados por três pesquisadores funcionários do IDSMS; e
 - e. três trabalhos publicados em revistas estrangeiras importantes nas áreas de atuação do IDSMS foram de autoria de bolsistas que não mais pertencem ao IDSMS.

Assim, a CA recomenda que: 1) da lista de bolsistas do IDSMS conste o nível da bolsa; 2) seja elaborada uma tabela da produção científica associada aos Indicadores 1 a 3, seguindo, em linhas gerais, o modelo apresentado abaixo:

Distribuição de autoria ou coautoria, por pesquisador e bolsista, associada aos Indicadores 1 a 3

Ar. Pereira

AA 4

Nome	Nível	Artigo			Livro	Capítulo
		SCI ou Scopus	SciELO	Outro indexador		
Pesquisadores						
Fulano	Dr					
Beltrano	MSc					
Siclano	BSc					
Bolsistas						
Fulano	DTI Dr					
Beltrano	DTI MSc					
Siclano	DTI BSc					
Externos						

Comentário: RECOMENDAÇÃO ATENDIDA. Em relação ao Apêndice 1.2 do Relatório Semestral 2012 do IDSM, a CA sugere, em complemento, que haja uma melhor adequação entre o título e o conteúdo da tabela (não está especificado, por exemplo, a área de atuação de acordo com os macroprocessos) e uma legenda referente ao enquadramento da bolsa.

3.2. AVALIAÇÃO DO GRAU DE REALIZAÇÃO DAS METAS PACTUADAS

O acompanhamento semestral foi realizado com base nas informações contidas no Relatório Semestral 2012 do Instituto, na apresentação do Relatório feita pelo Diretor Geral e na discussão com a diretoria. O quadro a seguir resume o grau de realização das metas durante o primeiro semestre de 2012, em relação ao pactuado.

COMPARATIVO DAS METAS ANUAIS PROGRAMADAS E ALCANÇADAS NO PRIMEIRO SEMESTRE DE 2012

Indicador	Peso	Pactuado no ano	Realizado no período	%	Tendência de cumprimento da meta pactuada
1. Produção Científica					
1 – Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano.	2	0,8	0,39	48,75%	Sim
2 – Índice de Publicações Indexadas (IPub-I) dos pesquisadores do IDSM ao ano.	3	0,64	0,21	32,81%	Sim
3 – Índice de Publicações Indexadas Abrangente (IPub-IA) de pesquisadores e colaboradores do IDSM ao ano.	3	0,68	0,25	36,76%	Sim
4 – Índice Geral de Publicações não-Indexadas (IPuNI), reunindo todo tipo de produção científica não indexada realizada no IDSM ao ano.	2	3	0,5	16,67%	Sim

Carla Pereira

[Assinatura] 5

5 – Número de eventos de difusão científica promovidos (EDCP) pelo IDSM ao ano.	2	6	2	33,34%	Sim
2. Disseminação Tecnológica					
6 – Nº de eventos de disseminação das experiências e melhores práticas do IDSM (EDEMP) ao ano	3	5	1	20%	Sim
3. Manejo Sustentável					
7 – Nº cumulativo de rotinas de abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais (NCRAb)	3	5	4	80%	Sim
8- Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de manejo florestal comunitário	2	Abaixo de 350	*	-	
9 – Índice de pirarucus manejados nas RDSM e RDSA com tamanho superior ao limite ideal de abate (ITP).	2	Acima de 0,7	**	-	
10 – Índice de comunidades realizando atividades de manejo de recursos naturais nas RDSM e RDSA (ICRAM).	3	0,33	0,33	100%	Meta já alcançada
4. Qualidade de Vida					
11 – Índice de Comunidades Beneficiadas (ICB) nas áreas focais das RDSM e RDSA por experimentos que visam qualidade de vida de seus moradores.	1	0,109	0,082	75,22%	Sim
5. Tecnologias de Gestão					
12 – Índice de participação de lideranças-ano capacitadas pelo IDSM (IPLC).	1	0,35	0,25	71,42%	Não
13 – Índice de Distribuição de Agentes Ambientais Voluntários Capacitados que estão efetivamente atuando	2	0,87	0,80	91,95%	Sim
6. Desenvolvimento Institucional					
14 – Alavancagem Mínima de Recursos Fora do Contrato de Gestão no IDSM (AMRFCG) no ano	2	Acima de 0,3	0,12	40%	Sim

* No primeiro semestre de 2012 não houve exploração manejada de madeira. O indicador só será avaliado se houver exploração de madeira no segundo semestre deste ano.

** Os resultados alcançados pelas atividades voltadas para o alcance da meta deste indicador só poderão ser calculados no segundo semestre do corrente ano, pois a pesca manejada da espécie é sazonal, e se dá entre os meses de outubro e dezembro.

Apresentam-se os comentários abaixo, relativos a cada um dos macroprocessos constantes do Relatório Semestral de 2012:

Macroprocesso 1 – Produção Científica

Indicador 1 – Índice Geral de Publicações (IGPub) ou produtos científicos por ano. A meta deverá ser alcançada porque, além dos artigos já publicados, sete artigos encontram-se em fase de revisão. Dois volumes da Revista Uakari deverão ser publicados no segundo semestre, inclusive com artigos já disponibilizados *on line*. Um livro tem lançamento previsto para o segundo semestre de 2012. Ressalta-se que a qualidade dos trabalhos está refletida nas revistas científicas nas quais alguns artigos foram publicados.

De Revista

Indicador 2 – Índice de Publicações Indexadas (IPub-I) dos pesquisadores do IDSM ao ano. A meta também deverá ser alcançada.

Indicador 3 – Índice de Publicações Indexadas Abrangente (IPub-IA) de pesquisadores e colaboradores do IDSM ao ano. A meta também deverá ser alcançada.

Indicador 4 – Índice de Publicações não-Indexadas (IPuNI) reunindo todo tipo de produção científica não indexada realizada no IDSM ao ano. No primeiro semestre de 2012 foram produzidos cinco livros e/ou capítulos de livros, sete resumos não indexados por pesquisadores internos, dois por estudantes de graduação ou pós-graduação, e uma monografia de conclusão de curso ou documentos de conclusão de pós-graduação (dissertação ou tese). A meta para 2012 será alcançada. Ressalta-se a publicação de capítulos em livro internacional, além de sua coordenação editorial. Além das publicações listadas neste indicador, há aquelas de disseminação científica e *folders* publicados pelo IDSM. Além das publicações listadas no Relatório, a CA considera como importantes para a cumprimento da missão do IDSM a publicação de folhetos e jornais de disseminação como *O Macaqueiro* e *O Observador* elaborados em estreita parceria com comunitários e estudantes. Estas publicações não são vinculadas ao indicador.

Indicador 5 – Número de eventos de difusão científica promovidos pelo IDSM ao ano (EDCP). Estão previstos quatro eventos para o segundo semestre que, somados aos dois realizados durante o primeiro, apontam para o alcance da meta.

Macroprocesso 2 – Disseminação Tecnológica

Indicador 6 – Número de eventos de disseminação das experiências e melhores práticas do IDSM ao ano (EDEMP). A previsão é de que a meta seja cumprida no segundo semestre.

Macroprocesso 3 – Manejo Sustentável

Indicador 7 – Número Cumulativo de Rotinas de Abordagem elaboradas para diferentes contextos de manejo sustentável de recursos naturais (NCRAb). A meta cumulativa para 2012 é a publicação de cinco protocolos. Até 2011, quatro haviam sido publicados. É esperada para o segundo semestre a publicação de outro, o que levará ao alcance da meta.

Indicador 8 – Índice de Clareiras de Derrubada (ICD) nas áreas de Manejo Florestal Comunitário. A meta só será calculada, e eventualmente alcançada, se houver exploração madeireira no segundo semestre.

Arquivo



Indicador 9 – Índice de pirarucus manejados nas RDSM e RDSA com tamanho superior ao limite ideal de abate (ITP). A meta será calculada, e provavelmente alcançada, apenas no segundo semestre, quando forem realizadas as atividades da pesca manejada de pirarucus.

Indicador 10 – Índice de comunidades realizando atividades de manejo de recursos naturais nas RDSM e RDSA (ICRAM). A meta pactuada para 2012 de 0,33, já foi atendida, com a inclusão de duas novas comunidades.

Macroprocesso 4 – Qualidade de Vida

Indicador 11 – Índice de Comunidades Beneficiadas (ICB) nas RDSM e RDSA por experimentos que visam qualidade de vida de seus moradores. A meta cumulativa pactuada de atender oito comunidades até 2012 será cumprida, por meio do beneficiamento de duas comunidades nesse ano.

Macroprocesso 5 – Tecnologias de Gestão

Indicador 12 – Índice de participação-ano de lideranças capacitadas pelo IDSM (IPLC). O IDSM afirmou que não conseguirá alcançar a meta - índice de 0,35 das lideranças capacitadas que efetivamente participaram de Assembleias-Gerais de moradores e usuários das RDS Mamirauá e Amanã. A CA entende que a capacitação de lideranças tem levado à mobilidade social e à disseminação do aprendizado adquirido junto ao IDSM, o que pode ser avaliado como resultado positivo. Esses atores passam a ser interlocutores do IDSM na sociedade.

Indicador 13 - Índice de setores da RDSM e RDSA nos quais há atuação de Agentes Ambientais Voluntários (ISAAV). Com a consolidação do trabalho dos Agentes Ambientais Voluntários - AAVs - em mais um setor da RDS Mamirauá, a meta será alcançada no segundo semestre.

Macroprocesso 6 – Desenvolvimento Institucional

Indicador 14 - Alavancagem mínima de recursos fora do contrato de gestão no IDSM (AMRFCG). A meta ainda não foi alcançada, mas apresenta potencial de alcance com a possível aprovação de um projeto junto ao Fundo Amazônia/BNDES, que já está em negociação.

4. PACTUAÇÃO DE METAS PARA 2013

A CA solicita que, na Reunião Anual de 2012, o IDSM apresente, para discussão, proposta de indicadores e metas para 2013.

Carla Pereira
8

5. NOVAS RECOMENDAÇÕES/SUGESTÕES

Com base nas competências previstas na Portaria 889/2011 do MCTI que a instituiu e na subcláusula terceira da cláusula décima primeira do Contrato de Gestão 2010-2016, e seus termos aditivos, a CA apresenta a seguir as seguintes recomendações e sugestões.

RECOMENDAÇÕES:

Ao IDSM

- a) A CA RECOMENDA que, nos Relatórios Semestrais e Anuais do Instituto, sejam apresentados informações sobre os Macroprocessos, apontando, de forma sintética, a atuação das Diretorias e grupos de pesquisa nas principais realizações e avanços do Instituto, considerando o alcance de objetivos estratégicos no ciclo do Contrato de Gestão e a realização da Missão do IDSM.
- b) A CA RECOMENDA que, no Macroprocesso “Tecnologias de Gestão”, seja proposto o desenvolvimento de um indicador para avaliar a percepção dos diferentes atores sociais e comunidades das reservas sobre a atuação do IDSM na execução do Ciclo do Contrato de Gestão.

SUGESTÕES:

Ao IDSM

- a) Em relação à criação de programa de pós-graduação, a CA sugere: i) que seja instituída uma Comissão Interna (CI) para a elaboração do Projeto; ii) que seja definida a área de avaliação ao qual o curso ficará vinculado; e iii) que se viabilize recursos para trazer o coordenador da área da CAPES para conversar com a CI e a direção do IDSM, ou a CI reunir-se com o coordenador em sua instituição sede, ainda neste ano.
- b) A CA sugere ao IDSM implantar um programa de bolsistas no nível de Pós-Doutorado, visando minimizar a situação da falta de doutores na Instituição. A CA ratifica a necessidade do IDSM desenvolver e explicitar as estratégias que viabilizarão, em um processo contínuo, a captação e permanência de doutores em Tefé-AM, na sede do Instituto.

Ao MCTI

- a) Que as Reuniões de Acompanhamento e de Avaliação tenham maior tempo de duração, para que a CA possa aprofundar mais nas tarefas e trabalhos de acompanhamento e avaliação, considerando a importância e necessidade de tempo para as visitas a campo nas RDSM e RDSA.

ou Reinsto

[Assinatura]

6. CONCLUSÃO

Após a análise do Relatório Semestral de 2012, a Comissão de Avaliação verificou que há tendência de cumprimento das metas pactuadas no Contrato de Gestão, à exceção do indicador “12 - Índice de participação de lideranças-ano capacitadas pelo IDSM (IPLC)” – para o qual a OS justificou a ocorrência de fatores que não estão sob sua governança direta.

Tefé - AM, 27 de setembro de 2012.

Regina Luna Santos de Souza
Representante da SEGEP/MP

Ariane Luna Peixoto (JBRJ)
Representante do MCTI

Ana Maria Giuliatti Harley (UEFS)
Representante do MCTI
Presidente